







19

ra, sentiti in istruttoria che confermavano il già detto: veniva data lettura delle deposizioni di testi non comparsi e di incombenti come richiesto in requisitoria.

Osserva la Corte che dalla risultanze processuali è rimasto sicuramente accertato che lo Zagarella nel tempo della sua permanenza a Riva, dal febbraio alla fine di giugno 1944, ha dedicato la sua attività conosciuta allo arruolamento di reclute per la X Mas .- Lo stesso imputato ebbe in un primo tempo ad ammettere di avere arruolato Italoe Franco Lucchini, facendo presso di loro opera di persuasione a quello scopo e accompagnandoli, evidentemente per essere sicuro dell'esito e magari per documentare il suo intervento, fino a Verona centro di reclutamento. Tale sua attività non fu sporadica ed occasionale, poichè dai testi è emerso che si inquietò quando constatò che in un esercizio, pubblico erano stati soppressi i volantino di incitamento all'arruolamento, che cercò di persuadere ad arruolarsi Boesso Valerio non riuscendo nello intento per l'irriducibile mal volere del medesimo, che si informava genericamente dove si potessero trova giovani da indurre all'arruolamento. Non peritandosi di offrirsi senz'altro per trarne anche dai reparti della Guardia del Duce. - L'imputato nei successivi interrogatori e al-S'udienza ha cercato di ridurre le circostanze specifiche e precise su indicate a semplici consigli elargiti su ri-

ut

-6-

20

chiesta, ma tale difesa non è attendibile. Urta im primo luogo contro i singoli accertamenti (f. 6 = 10 =15 -16 - 31). Urta in secondo luogo contro il complesso della situazione istruttoria per cui quella dell'arruolamento appare l'unita attività dello Zagarella a Riva ed egli non ha saputo indicarne altra, tanto che fu sospettato di essere ufficiale della X Mas, e senz'altro il ten. colonello Boni della mddesima: pare anzi che abbia confessato alla teste Mitolo che avrebbe ripreso il suo lavoro nella X Mas .- Tale sua attività costituisce per certo collaborazione col tedesco invasore: il corpo predetto doveva invero servire agli scopi politici dell'invasione e a frustrare gli sforzi della liberazione. Sull'animus del collaborante non c'è da dubitare che egli fosse ben conscio della portata della sue azioni quando si ricordi che egli scherni la teste Betta quando essa piangeva per l'uccisione del cugino avvenuta nell'eccidio delà 28 giugno 44 e le disse che doveva abituarsi e che si iniziava il tempo di far piazza pulita.

Non altrettanto certo è l'ulteriore addebito mosso allo Zagarella, ma pure attendibile per le risultanze specifiche e generiche. Egli fu visto dalla Proclemer Giuliana fermarsi con un'auto davanti alla casa, dove essa aveva cercato rifugio sapendosi ricercata, scendere

ut

21

ed esaminare i luoghi. Successivamente e precisamente due o tre giorni prima dell'arresto della Proclemer, fu visto dalla Proclemer Giuliana passare su di un auto delle 8.8. in compagnia di altri tre in divisa. La squadra di fascisti repubblicani she procedette all'arresto era capeggiata da Poli Giancarlo, il quale faceva parte del gruppo che frequentava lo Zagarella e che teneva continui convegni alla Taverna del Garda .- Inoltre l'attività dello Zagarella non doveva limitarsi alla branca apparente dell'arruolamento alla X Mas, ma doveva estendersi ad un ramo più importante ed inconfessabile. Egli possedeva una tessera della Direzione Generale della P.S. dove si diceva che era conosciuto dalla Direzione stessa ed era autorizzato a portare pistola e mitra. Egli da Riva passo a Maderno, trattenendovisi da fine giugno al settembre 1944: non ha giustificato affatto perche abbandono Riva, come non ha giustificato il soggiorno a Maderno; disse che andò là per avere una sistemazione dal Partito che aveva la sede Centrale all'Albergo Maderno. Per far ciò non c'era bisogno di star la tre mesi, spesato a quell'albergo. Da Maderno si trasferì a Milano, dove si trattenne dal 27.9.44 al 20.4.45. Anche qui non ha giustificato il trasloco e tanto meno il soggiorno: non ha saputo dire che cosa facesse la in sette mesi: anmise che alloggiò sempre all'albergo Milano. Altro punto significativo questo, trattando-

It 1

22

si dell'Albergo più signorile della metropolilombarda. Come e dove traeva lo Zagarella i mezzi per permettersi tanto lussuoso trattamento e perche proprio sentiva la necessità di sette mesi di quel trattamento? Evidentemente disponeva di forti somme ed era incaricato di un lavoro che esigeva la vita in quell'ambiente. Non ha senso l'assunto che egli non abbia trovato alloggio in alberghi più modesti e che abbia avuto un prestito (un po' dice 30.000, un po! 40.000 lire) da certo Comm. Cacciapuoti, il quale a sua detta non aveva alcun rapporto con lui, ma era una semplice conoscenza fatta a Maderno. Nessuno fa prestiti per quella cifra senza congrue garanzie o materiali o personali. Infine fu visto circolare a Milano su di un auto armato di mitra (f. 20) e non ha negato la circostanza. Ha negato invece di aver fatto m rte della Polizia Speciale, ma è evidente da quento detto che egli aveva un incarico del genere. E ciò va tenuto presente agli effetti della valutazione dell'episodio Proclemer e della collaborazione dell'imputato alla eliminazione dei patrioti.

Affermandosi pertento la responsabilità dello Zagarella circa l'imputazione, si ravvisa pena congrua quella di anni 10 di reclusione. Non si ravvisa il caso di accordare le attenuanti generiche, ostandovi la figura politicamente repulsiva dell'imputato. Accessoriamente va pronunciata condanna all'interdizione perpetua dai pubblici uffici, alla confisca dei beni ed alle spese del giudizio.

M()

- 9 -

P. Q. M.

la Corte

V. 1'art. 483 C.p.pen.

Dichiara Zagarella Gino colpevole del reato ascrittogli e come tale lo condanna alla pena di 10 anni di reclusione, all'interdizione perpetua dai pubblici uffici, alla confisca dei beni ed alle spese di giustizia.

Trento, 24 agosto 1945.

f. to De Lucchi

Il Cancelliere

f. to Trentini

Depositata in Cancelleria il 28 agosto 1945

Il Cancelliere

f.to Trentini

Per copia conforme

Il Gencelliers